



GUÍA N° 13

SEMANA **06** **10** - **13** **17**

CURSO **4°**
MEDIO

CONTENIDO



Epistemología
Gnoseología
Teoría del conocimiento

HABILIDADES

- Formular preguntas significativas
- Analizar y fundamentar

ACTITUDES

- Autonomía
- Responsabilidad
- Atención
- Disposición

OBJETIVOS

DE LA UNIDAD

- Describir las características del quehacer filosófico, considerando el problema de su origen y sentido, e identificando algunas de sus grandes preguntas y temas.

DE LA GUÍA

- Conocer y comprender los orígenes de la Filosofía y la actitud cuestionadora. Dimensionar el valor y la universalidad del saber filosófico.

Dudas al correo
sramirez@sanfernandocollege.cl

ASIGNATURA **FILOSOFÍA**



GNOSEOLOGÍA

En el mundo de habla hispana es usual usar para el estudio del conocimiento la palabra gnoseología, o la expresión teoría del conocimiento. En el de habla inglesa se estila "epistemología", que en español, como término filosófico más bien se reserva para lo que podría considerarse como "conocimiento científico", o "teoría de la ciencia".

El conocimiento en cuanto problema es uno de los centrales de la filosofía y su consideración se inicia ya con la filosofía misma. Es obvio que otras disciplinas también se ocupan del conocimiento, pero desde otros puntos de vista. La psicología lo hace encarando los aspectos de la vida mental que en el conocer están implícitos. La lógica también se ocupa, pero sus miras están puestas en la corrección o incorrección del pensar, a través del manejo de los conceptos, juicios y razonamientos. No de la relación entre el conocimiento y el objeto del mismo. La ontología, a su vez, también se ocupa de gnoseología, pero atendiendo al objeto, a la naturaleza de los objetos del conocer, a su clasificación en reales o ideales (matemática y lógica).

En cuanto a su antigüedad, la teoría del conocimiento es mucho más joven como disciplina estructurada, que la lógica.

En Grecia y en la Edad Media, la conceptualización que maneja, está ya presente, pero no como cuerpo de doctrina. Como disciplina filosófica independiente se ha de constituir en la Edad Moderna.

John Locke, filósofo inglés de fines del siglo XVIII, ha sido el primero en ocuparse temáticamente de esta cuestión, en su obra "Ensayo sobre el entendimiento humano" Berkeley lo haría en su "Tratado sobre los principios del conocimiento humano"(1710). Sin embargo, el filósofo que abordó con plena conciencia y en su total complejidad el asunto, fue Kant en su "Crítica de la Razón Pura". Esta obra es la más profunda e innovadora que se ha escrito hasta ahora. Allí se trata el problema desgajado de consideraciones psicológicas, lógicas o metafísicas.

Una vez constituida la gnoseología, en Kant, quedará de lado la consideración psicológica (llamada en su época psicología rationalis, o también antropología filosófica). Así se desechan los aspectos psíquicos en el proceso de "formación de ideas" o de "creencias". Desde entonces, la gnoseología, en toda su pureza va a entender:

- De la posibilidad del conocimiento. ————— [Guía nº 11]
- Del origen del conocimiento. ————— [Guía nº 12]
- De la esencia del conocimiento en sí mismo. ————— [Guía nº 13]



DE LA ESENCIA DEL CONOCIMIENTO EN SI MISMO

OBJETIVISMO	<p>Afirma que en la relación del par sujeto-objeto, el primero es determinado por el segundo. Por lo tanto, al tomar y reproducir las propiedades del objeto, el sujeto es regido por su complemento, el objeto.</p>
SUBJETIVISMO	<p>Su idea central es la de que el sujeto determina al objeto a través de su conciencia, dependiendo del propio sujeto la verdad del conocimiento.</p> <p>Una posición dialéctica, en cambio, implica la necesaria aceptación de la existencia de una relación entre el sujeto y el objeto. Pero resulta fundamental hacer hincapié en la diferencia entre el elemental interaccionismo simbólico y la dialéctica. Para el primero, sólo es relevante lo vivido, mientras que para la dialéctica resulta importante el hecho concreto, pero sin soslayar el papel creador del sujeto, procurando que estos dos elementos interactúen permanentemente. Para la dialéctica, los problemas del mundo tienen su base en la contradicción, de ahí que el análisis comparativo de categorías opuestas sea la técnica fundamental de la dialéctica.</p>
REALISMO	<p>Para el existen cosas reales que no dependen de la conciencia. Es decir, las cosas son tal y como las percibimos, y sus características existen como cualidades objetivas, al margen de nuestra conciencia. Por lo anterior, esta doctrina afirma que el ser existe de manera independiente en relación al espíritu que lo percibe. Así, de manera externa a la mente, existe una realidad, debiéndose buscar a la verdad en la relación entendimiento (aquello que hace posible el conocimiento) y cosa (objeto del conocimiento). Tiene una gran semejanza con el empirismo, pues su principio fundamental consiste en que sólo es posible conocer los hechos de la realidad, partiendo de la intuición sensible del objeto y del contacto directo con la naturaleza.</p>
IDEALISMO	<p>Opuesto al realismo, niega la existencia de cosas reales independientes de la conciencia del sujeto. Afirma que todos los seres que no sean sujetos de experiencia, necesariamente son objetos ideales en el sentido de que su existencia se remite a ser percibidos. Esta corriente de pensamiento se apoya en la fórmula de Berkeley que establece que «ser = ser percibido». En conclusión, puede decirse que el idealismo reduce la realidad al ser y el ser al pensamiento.</p>
FENOMENALISMO	<p>Sus seguidores lo consideran como el punto intermedio entre el realismo y el idealismo, supone que no conocemos las cosas como son en realidad, sino como nos parece que son. No niega la existencia de cosas reales, pero sí la posibilidad de saber qué son esas cosas. Podemos aspirar únicamente a saber que las cosas son, pero no lo que son.</p>

A PARTIR DE LA LECTURA DEL TEMA:

El desafío es elaborar una síntesis de las **tres posturas gnoseológicas** estudiadas.

1.- Confecciona un comic que integre las tres posturas de la teoría del conocimiento y cada una de sus corrientes. Debes contar una historia que involucre, de forma creativa, la interacción entre todas ellas, crea personajes que representen a cada uno y por supuesto, la corriente que creaste en la guía n° 11. Van a contar la historia de la sociedad del conocimiento y a sus diversos habitantes.

Síntesis: Habilidad intelectual para organizar elementos y partes de una información con el fin de generar otra nueva y diferente a la aprehendida.

Desarrollo de la capacidad creativa, supone originalidad y capacidad para derivar elementos de muchas fuentes y combinarlos en una nueva estructura.

El estudiante genera, integra y combina ideas en un producto, plan o propuesta nuevos para él o ella. Utiliza ideas viejas para crear otras nuevas; generalizar a partir de datos suministrados. Relaciona conocimiento de áreas dispersas. Predice conclusiones derivadas.

La actividad está pensada para cumplirla de forma individual, pero también puede ser en forma grupal:

- Equipo de **2** estudiantes.
- Equipo de hasta **4** estudiantes como máximo.

Cada curso informará a la profesora la modalidad de trabajo que usarán para realizar la tarea. Una vez terminada la actividad, deben **responder la rúbrica anexa en forma individual** aun cuando hayan trabajado en equipo.

Fechas:

06 a 10 de Julio - Avance

13 a 17 de Julio - Resolución de Dudas y Entrega

Contacto: sramirez@sanfernandocollege.cl

RÚBRICA DE EVALUACIÓN FORMATIVA DE FILOSOFÍA

Estimados estudiantes este instrumento es de carácter formativo, no lleva nota sumativa y busca que analice su propio trabajo, con el fin de lograr sus aprendizajes y desarrollar sus habilidades.

Nombre
Curso
Guía n°
Fecha

INDICADORES	EXCELENTE	BUENO	REGULAR	INSUFICIENTE
Comprensión de las lecturas presentes en esta guía.	<input type="checkbox"/> Leo comprensivamente todas las instrucciones, textos literarios y no literarios, actividades e informaciones que se presentan en esta guía.	<input type="checkbox"/> Leo comprensivamente la mayoría de las instrucciones, textos literarios y no literarios, actividades e informaciones que se presentan en esta guía.	<input type="checkbox"/> Leo comprensivamente algunas de las instrucciones, textos literarios y no literarios, actividades e informaciones que se presentan en esta guía.	<input type="checkbox"/> Leo comprensivamente pocas de las instrucciones, textos literarios y no literarios, actividades e informaciones que se presentan en esta guía.
Comprensión de los contenidos presentes en la guía.	<input type="checkbox"/> Comprendo todos los contenidos (materia) entregados en la guía, son claros y al leerlos podría explicarlos con mis propias palabras.	<input type="checkbox"/> Comprendo todos los contenidos (materia) entregados en la guía, son claros para mí, pero no podría explicarlos con mis propias palabras.	<input type="checkbox"/> Comprendo algunos de los contenidos (materia).	<input type="checkbox"/> No comprendo los contenidos de esta guía.
Desarrollo de las actividades de las guías.	<input type="checkbox"/> Puedo desarrollar todas las actividades que se presentan sin problemas, podría explicar a otros compañeros cómo hacerlo.	<input type="checkbox"/> Puedo desarrollar todas las actividades que se presentan sin problemas, pero no podría explicar a otros compañeros cómo hacerlo.	<input type="checkbox"/> Puedo desarrollar la mayoría de las actividades que se presentan sin problemas.	<input type="checkbox"/> Puedo desarrollar pocas actividades que se presentan en la guía.

Luego de marcar y completar la rúbrica recuerde enviar una captura de pantalla o foto de esta al mail sramirez@sanfernandocollege.cl

El asunto del mail debe ser: **Rubrica/Curso/Nombre del alumno**