|  |  |
| --- | --- |
| **Asignatura:** Lectura y escritura especializadas | **N° de la guía:** Guía Nº12 |
| **Título de la Guía: Evaluación formativa** Unidad Nº2: Conociendo comunidades especializadas **29 Junio 2020** |
| **Objetivo de Aprendizaje: OA 1**: Producir textos pertenecientes a diversos géneros discursivos académicos, en los cuales se gestione información recogida de distintas fuentes y se demuestre dominio especializado de un tema.  |
| **Nombre Estudiante:**  | **Curso:** 3º Medio Electivo |
| **Instrucciones Generales:*** Realice en su cuaderno las actividades de esta guía (Si imprime, archívela en la carpeta de la asignatura).
* Debe realizar la guía de manera individual, leerla completamente y responderla en su totalidad.
* Lea con detención y responda en el espacio asignado.
* Esta actividad será revisada según corresponda y podría ser evaluada.
 |
| El Poder del Ánimo" - | Resuelva sus dudas escribiendo un mail a: eparra@sanfernandocollege.clNo olvide incorporar su nombre, curso y nº de guía correspondiente.Imagen que contiene dibujo, señal  Descripción generada automáticamenteAtte. Profe Eric Parra M.Trabaje con ánimo y optimismo#QuédateEnCasa |

Estimados estudiantes:

En esta guía encontrarán la rúbrica para evaluar el trabajo de proceso de escritura y confección de una reseña sobre una charla TED, que hemos empezado a confeccionar desde la guía Nº10.

- No se olviden que tienen plazo hasta el viernes 17 de julio para enviar este trabajo.

- Tampoco se olviden de los aspectos formales: Documento Word, Letra Times New Roman 12, Espaciado 1,15; Texto justificado (alineación), Márgenes normales, No debe superar las 500 palabras (utilizar el contador de palabras de word).

**Recuerden que estas son las opciones de video para elegir: (Todos los videos los puedes encontrar en YouTube)**

- ¿Las escuelas matan la creatividad?, Ken Robinson (educación).

- El poderoso derrame de iluminación, Jill Bolte Taylor (medicina).

- Cómo convertir al estrés en tu amigo, Kelly McGonigal (psicología).

- El peligro de la historia única, Chimamanda Adichie (antropología).

- La tecnología que cambia nuestra vida, Miguel García (tecnología).

Para los interesados, en este enlace pueden encontrar más charlas interesantes [**https://www.ted.com**](https://www.ted.com)

**AUTOEVALUACIÓN**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | Si (1pt). | No (0pts). |
| **Asistencia** | He asistido a las sesiones de retroalimentación. |  |  |
| **Participación** | He participado activamente en las sesiones de retroalimentación o por correo. |  |  |
| **Compromiso** | Me he comprometido con el trabajo propuesto. |  |  |
| **Dedicación** | He dedicado tiempo a realizar las actividades propuestas. |  |  |
| **Interés** | Me he interesado en investigar y aprender más sobre el tema. |  |  |
| **Trabajo** | He trabajado con ánimo y optimismo cada vez |  |  |
| **Proceso** | He trabajado de manera constante. |  |  |

Autoevaluación al 50% de exigencia con la siguiente escala nota máxima 7.0 y nota mínima 1.0.

7pts: 7.0. 6pts: 6.1. 5pts: 5.3. 4pts: 4.4. 3pts: 3.6. 2pts: 2.7. 1pt: 1.9. 0pts: 1.0.

Puntaje total: 7 pts. Puntaje obtenido: Nota:

**RÚBRICA DE EVALUACIÓN**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterio** | **Ideal (4pts)** | **Destacado (3pts)** | **Competente (2pts)** | **Por mejorar (1pt)** |
| **1. Selección del contenido** | Las ideas de la reseña corresponden al contenido fundamental de la conferencia escogida. | La mayoría de las ideas de la reseña corresponden al contenido fundamental de la conferencia escogida.  | Solo algunas de las ideas de la reseña corresponden al contenido fundamental de la conferencia escogida. | Las ideas de la reseña no corresponden al contenido fundamental de la conferencia escogida. |
| **2. Contextualización****(introducción)** | Incorpora en la introducción los datos del emisor de la conferencia y realiza una presentación general del tema que se abordará en la reseña. | Incorpora en la introducción los datos del emisor de la conferencia y realiza una presentación imprecisa del tema que se abordará en la reseña. | No Incorpora en la introducción los datos del emisor de la conferencia o no realiza una presentación general del tema que se abordará en la reseña. | No Incorpora en la introducción los contenidos solicitados o no realiza esta parte del discurso. |
| **3. Descripción y valoración (desarrollo)** | Desarrolla las principales ideas del discurso, demostrando comprensión de los planteamientos del emisor. | Desarrolla las principales ideas del discurso, demostrando comprensión de la mayoría de los planteamientos del emisor. | Desarrolla las principales ideas del discurso, demostrando comprensión de solo algunos de los planteamientos del emisor. | Desarrolla las principales ideas del discurso, sin demostrar que los ha comprendido.  |
| **4. Conclusión** | Incorpora en la conclusión una síntesis del mensaje del emisor e inserta un comentario personal fundamentado sobre la conferencia, recomendando su uso. | Incopora en la conclusión un comentario personal fundamentado de la conferencia, recomendando su uso, pero no realiza una síntesis del contenido. | El comentario personal no está estrictamente relacionado con la temática del texto o no está bien fundamentado. | La reseña no incorpora los elementos propios de una conclusión. |
| **5. Progresión temática** | El texto posee transiciones temáticas lógicas que permiten una lectura fluida del texto. | Las transiciones temáticas , en su mayoría, permiten una lectura fluida del texto. | El texto es de lectura dificultosa, ya que, en varios fragmentos, pasa de un tema a otro, sin que estos estén relacionados. | El texto no posee una progresión temática clara: aborda temas aislados que no se relacionan claramente entre sí. |
| **6. Lenguaje académico** | La reseña tiene un lenguaje adecuado para el mundo académico: utiliza expresiones especializadas, frases nominales complejas y mantiene la formalidad durante todo el discurso. | La reseña presenta un lenguaje académico, pero solo incluye dos de los elementos mencionados: expresiones especializadas, uso de frases nominales complejas y formalidad. | La reseña presenta un lenguaje académico, pero solo incluye uno de los elementos mencionados: expresiones especializadas, uso de frases nominales complejas y formalidad. | La reseña no presenta un lenguaje académico, pues no incluye los elementos mencionados: expresiones especializadas, uso de frases nominales complejas y formalidad. |
| **7. Ortografía puntual** | El texto presenta un uso ajustado a las reglas de puntuación (coma, punto seguido, punto aparte).  | La mayor parte del texto presenta un uso ajustado a las reglas de puntuación (coma, punto seguido, punto aparte). 5 errores o menos. | El texto presenta variados errores de puntuación (coma, punto seguido, punto aparte). Entre 6 y 10 errores. | El texto no presenta un uso ajustado a las reglas de puntuación. (coma, punto seguido y punto aparte). Más de 10 errores  |
| **8. Ortografía literal y acentual** | - | - | El texto presenta menos de 10 errores de ortografía literal y/o acentual. | El texto presenta 10 o más errores de ortografía literal y/o acentual. |
| **9. Aspectos formales** | Cumple con todos los aspectos formales solicitados. | Cumple con al menos 3 de los aspectos formales solicitados. | Cumple con al menos dos de los aspectos formales solicitados. | Solo cumple con un aspecto formal o no incluye. |
| **10. Fecha de entrega** | Entrega en la fecha establecida. | Entrega fuera de plazo, pero con la excusa presentada con antelación al profesor. | Entrega fuera de plazo pero sin excusas ni avisos presentados con antelación al profesor | Entrega el trabajo con más de dos semanas de retraso y sin explicación.  |

Puntaje total: 38 pts. Puntaje obtenido: Nota: