



Dudas al correo

sramirez@sanfernandocollege.cl

GUÍA N° 11

SEMANA



CURSO



Estimados estudiantes deseo para ustedes una buena semana y los invito a seguir trabajando en esta modalidad remota y que me contacten para conversar sobre el tema, sus dudas u opiniones.

Esta vez el contenido versa sobre la Teoría del Conocimiento (Gnoseología) cuyos temas nos hacen problematizar el Conocimiento en sus bases fundamentales.

Con mucho ánimo hagamos frente a este desafío pedagógico... Un gran abrazo cariñoso lleno de energía positiva en estos tiempos tan difíciles.

CONTENIDO



Epistemología
Gnoseología
Teoría del conocimiento

HABILIDADES

- Comprender
- Analizar
- Argumentar
- Sintetizar

ACTITUDES

- Autonomía
- Responsabilidad
- Atención
- Disposición

OBJETIVOS

DE LA UNIDAD

- Entender la Filosofía como una reflexión sobre la totalidad de la experiencia humana y como una forma de pensamiento crítico que busca proponer interrogantes acerca del sentido y los fundamentos de nuestras creencias, para la comprensión de la realidad y la orientación reflexiva de la conducta.

DE LA GUÍA

- Comprender el conocimiento como un ámbito que suscita problemas filosóficos.

ASIGNATURA

FILOSOFÍA



GNOSEOLOGÍA

En el mundo de habla hispana es usual usar para el estudio del conocimiento la palabra gnoseología, o la expresión teoría del conocimiento. En el de habla inglesa se estila "epistemología", que en español, como término filosófico más bien se reserva para lo que podría considerarse como "conocimiento científico", o "teoría de la ciencia".

El conocimiento en cuanto problema es uno de los centrales de la filosofía y su consideración se inicia ya con la filosofía misma. Es obvio que otras disciplinas también se ocupan del conocimiento, pero desde otros puntos de vista. La psicología lo hace encarando los aspectos de la vida mental que en el conocer están implícitos. La lógica también se ocupa, pero sus miras están puestas en la corrección o incorrección del pensar, a través del manejo de los conceptos, juicios y razonamientos. No de la relación entre el conocimiento y el objeto del mismo. La ontología, a su vez, también se ocupa de gnoseología, pero atendiendo al objeto, a la naturaleza de los objetos del conocer, a su clasificación en reales o ideales (matemática y lógica).

En cuanto a su antigüedad, la teoría del conocimiento es mucho más joven como disciplina estructurada, que la lógica.

En Grecia y en la Edad Media, la conceptualización que maneja, está ya presente, pero no como cuerpo de doctrina. Como disciplina filosófica independiente se ha de constituir en la Edad Moderna.

John Locke, filósofo inglés de fines del siglo XVIII, ha sido el primero en ocuparse temáticamente de esta cuestión, en su obra "Ensayo sobre el entendimiento humano" Berkeley lo haría en su "Tratado sobre los principios del conocimiento humano"(1710). Sin embargo, el filósofo que abordó con plena conciencia y en su total complejidad el asunto, fue Kant en su "Crítica de la Razón Pura". Esta obra es la más profunda e innovadora que se ha escrito hasta ahora. Allí se trata el problema desgajado de consideraciones psicológicas, lógicas o metafísicas.

Una vez constituida la gnoseología, en Kant, quedará de lado la consideración psicológica (llamada en su época psicología rationalis, o también antropología filosófica). Así se desechan los aspectos psíquicos en el proceso de "formación de ideas" o de "creencias". Desde entonces, la gnoseología, en toda su pureza va a entender:

- De la posibilidad del conocimiento.
- Del origen del conocimiento.
- De la esencia del conocimiento en sí mismo.



DE LA POSIBILIDAD DEL CONOCIMIENTO

DOGMATISMO	Parte de la certeza absoluta de la realidad relacional sujeto-objeto, por lo que para el dogmatismo el problema (como tal) del conocimiento es inexistente, ya que éste es una realidad.
ESCEPTICISMO	Opuesto al dogmatismo, niega la posibilidad de un contacto entre el sujeto y el objeto, debido a que todo conocimiento está determinado por aspectos exteriores al sujeto y por los órganos de conocimiento del propio sujeto. Por ello, no es posible la existencia de verdad alguna.
SUBJETIVISMO	Tampoco acepta la existencia de ninguna verdad universal, pero en cambio sí acepta la existencia de una verdad individual, dependiente de factores internos del sujeto que conoce y juzga.
RELATIVISMO	Coincidente con el subjetivismo, afirma que no existe ninguna verdad absoluta, pues toda verdad es relativa y dependiente de factores externos.
PRAGMATISMO	También niega la posibilidad del conocimiento, pero recuperando el concepto de verdad, que hace a un lado el escepticismo. Lo verdadero, para el pragmatismo, es lo útil.
CRITICISMO	Como puede verse, tanto el subjetivismo, como el relativismo y el pragmatismo constituyen derivaciones o modalidades del escepticismo, cuya antítesis es el ya mencionado dogmatismo. El criticismo es una tercera posición que, como el dogmatismo, acepta la posibilidad del conocimiento, pero examinando cuidadosamente todas las implicaciones del mismo. No acepta nada que no pase por la reflexión y la crítica. Por eso, se le ha definido como el justo medio entre el dogmatismo y el escepticismo.

ACTIVIDADES

1.- REALIZA EL SIGUIENTE EJERCICIO:

Relaciona las **afirmaciones** con los **criterios** correspondientes.

CRITERIOS	AFIRMACIONES	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Pragmatismo 2. Relativismo 3. Criticismo 4. Escepticismo 5. Dogmatismo 6. Subjetivismo 	Toda verdad es relativa y dependiente de factores externos.	
	Niega la posibilidad de un contacto entre el sujeto y el objeto.	
	Lo verdadero es lo útil.	
	No acepta nada que no pase por la reflexión y la crítica.	
	No acepta la existencia de ninguna verdad universal.	
	El problema del conocimiento es inexistente.	
	Acepta la existencia de una verdad individual.	
	Niega la posibilidad del conocimiento, pero recupera el concepto de verdad.	
	No es posible la existencia de verdad alguna.	
	Acepta la posibilidad del conocimiento, pero examinando todas las implicaciones.	
	"El hombre es la medida de todas las cosas." - <i>Protágoras</i> .	
	La certeza absoluta de la realidad.	

2.- REFLEXIÓN:

Pon en práctica tu comprensión lectora y resuelve la pregunta que implica trabajar con el razonamiento inductivo.

¿Por qué podemos entender que tanto el subjetivismo, como el relativismo y el pragmatismo constituyen derivaciones o modalidades del escepticismo?