SANDRA RAMÍREZ ELGUEDA.
FILOSOFÍA - PSICOLOGÍA –ÉTICA Y MORAL
DEPARTAMENTO DE LENGUAJE Y FILOSOFIA 2020.

GUÍA N° 4 FILOSOFÍA

Semana: (27 a 30 de abril)

<u>Objetivo</u>: Entender la Filosofía como una reflexión sobre la totalidad de la experiencia humana y como una forma de pensamiento crítico que busca proponer interrogantes acerca del sentido y los fundamentos de nuestras creencias, para la comprensión de la realidad y la orientación reflexiva de la conducta.

<u>Contenido:</u> La Filosofía como una reflexión sobre preguntas que afectan el sentido de la vida humana.

<u>Habilidades:</u> - Comprender – Analizar – Argumentar- Sintetizar.

<u>Actitudes</u>: Autonomía – Responsabilidad – Atención - disposición.

Lee Atentamente cada uno de los siguientes textos.

LAS DISCIPLINAS FILOSÓFICAS.

Tanto la filosofía teórica como la práctica se han ocupado de una serie de problemas, lo que ha dado lugar a diferentes disciplinas.

- La filosofía teórica se ocupa de los siguientes temas:

***El conocimiento:** ¿cuándo puedo estar seguro de que conozco algo?, ¿se puede conocer todo, o existen límites?, ¿qué es la verdad?, ¿existe un criterio para distinguir la verdad? Estas preguntas han dado lugar a la teoría del conocimiento o gnoseología que se ocupa de nuestro conocimiento de la realidad, analizando los límites y posibilidades del saber humano, los distintos métodos que usamos para conocer, y cómo la razón y los sentidos contribuyen a la construcción de nuestro conocimiento.
***El razonamiento:** ¿cuándo es válido un razonamiento?, ¿por qué hay razonamientos que no conducen a conclusiones aceptables? Estas cuestiones las responde la lógica, la parte de la filosofía que estudia los razonamientos válidos, es decir, aquellos que garantizan alcanzar conclusiones verdaderas si se ha partido de premisas verdaderas.

***La realidad:** ¿cómo se diferencia la realidad de la apariencia?, ¿todo es material, o existen realidades inmateriales o espirituales? Este tipo de cuestiones las responde la metafísica que es la rama que se ocupa de la reflexión sobre todo lo que existe; trata del ser en general. Históricamente es la disciplina que tiene una mayor tradición y también la más criticada, ya que algunos filósofos consideran que los problemas de los que se ocupa son en realidad falsos problemas.

***El ser humano:** Es posible estudiar al ser humano desde distintas perspectivas: como ser social, como animal, desde el punto de vista de su salud, etc. La antropología es la disciplina encargada del estudio del ser humano e intenta comprender qué posee el ser humano de específico, qué nos permite diferenciarlo de otros animales; es decir, intenta averiguar qué nos hace verdaderamente humanos.

- La filosofía práctica estudia las siguientes cuestiones:

***La conducta humana:** ¿cuándo se afirma que una acción es buena?, ¿cómo se puede llegar a ser feliz?, ¿hay que actuar según el deber? Este tipo de cuestiones son contestadas por la ética, que es la parte de la filosofía que estudia la conducta humana individual y su sentido moral.

***La organización política:** ¿el poder tiene que concentrarse en un único individuo, o bien es preferible que se fragmente y se divida?, ¿los individuos tienen derechos de nacimiento, o bien es el Estado quien concede tales derechos? Todas estas preguntas son contestadas por la filosofía política, que trata sobre la colectividad, sobre cuál es la mejor manera de convivir y sobre la organización del Estado. La democracia, los derechos humanos o qué es la justicia son algunas de las cuestiones de las que se ocupa.

***Estética:** se centra en buscar un fundamento filosófico, un significado, a la existencia misma del arte. Con este fin, intenta, en primer lugar, aclarar qué es la belleza para, posteriormente, explicar en qué consiste la experiencia singular que los seres humanos tenemos cuando nos encontramos ante ella.

ACTIVIDADES:

- **Realiza la primera lectura (de reconocimiento)**
- **Lectura comprensiva tema a tema.**
- **Identifica cuántos párrafos tiene el texto.**
- **Sintetiza cada párrafo destacando la idea fuerza de cada uno.**

  - **A partir del trabajo anterior, confecciona un mapa - esquema de conceptos que dé cuenta del texto de las disciplinas filosóficas en sus ideas y conceptos relevantes. (Ponga especial atención con los conceptos y conectores)**

SENTIDO Y NECESIDAD DE LA FILOSOFIA.

1. El escándalo de la filosofía.

Son varios los aspectos que han llevado a los detractores de la filosofía a hablar de escándalo filosófico apoyándose en algunas de las siguientes críticas:

a) La falta de acuerdo en la metodología, en los presupuestos y en las diversas teorías explicaría la variedad de corrientes filosóficas contradictorias. Después de siglos de actividad filosófica, no parece haber progreso significativo, ya que, a menudo, el pensamiento de un autor no supone la superación del pensamiento de autores anteriores, sino que puede constituir un cambio de perspectiva radical o un rechazo total de las conclusiones a las que se había llegado. La filosofía, además, no parece llegar a resultados positivos como la ciencia. Las preguntas y los problemas que se plantean quedan abiertos y sin solución definitiva.
b) Su carácter residual. Aunque la filosofía empezó siendo una forma de de saber universal que abarcaba todos los ámbitos de conocimiento, con el tiempo, fueron desgajándose del gran tronco común las actuales ciencias específicas: la física, la psicología, la sociología, la lingüística...Para algunos pensadores, lo que todavía forma parte de la filosofía son futuras ciencias que aún no han logrado la madurez suficiente para independizarse.

c) La futilidad de sus problemas. Para algunos pensadores, los problemas filosóficos son sutiles pasatiempos carentes de importancia; es decir, complejas discusiones acerca de cuestiones que no tienen ninguna relevancia en la vida práctica o en el avance del conocimiento científico.

d) Su hermetismo. Por un lado, porque el empleo de una terminología muy especializada la convierte en una actividad reservada a los doctos y especialistas. Y, por otro, por el carácter insoluble de las cuestiones de las que se ocupa, ya que, a pesar del profundo interés que suponen para el ser humano cuestiones como la relación mente-cuerpo, la verdad, el más allá..., parece imposible darles una solución satisfactoria.

A pesar de este desacuerdo, hay algo común en los planteamientos filosóficos. Es lo que se ha llamado la actitud filosófica, que nace de la admiración y el asombro.

2. Vigencia de la actitud filosófica.

Éstas son las principales características de la actitud filosófica y las que hacen que la filosofía siga teniendo el mismo valor y actualidad que tuvo en la cultura griega:

-**Problematizadora**. Aunque el pensamiento filosófico ha ido variando, siempre se ha caracterizado por ser una manera peculiar de abordar los problemas, más que de resolverlos. Precisamente, el valor de la filosofía no reside en las respuestas que proporciona, sino en las preguntas que formula.

-Universalista e interdisciplinaria. No se limita a un cierto ámbito, sino que trata de abarcar toda la realidad. La filosofía sirve para establecer uniones entra las distintas ciencias, entre la ciencia y la vida cotidiana.

-Crítica. La filosofía sigue atacando los problemas desde su raíz, sin dar nada por supuesto. Intenta descubrir las manipulaciones ideológicas, los errores...porque la filosofía pretende la emancipación del ser humano de cualquier esclavitud cultural, económica.....

-**Clarificadora.** Muchos de nuestros problemas se deben a una comprensión deficiente de nuestro lenguaje. Por ello, como decía Wittgenstein, la filosofía debe ser una actividad consistente en el análisis conceptual.

-Práctica. Aunque la filosofía te parezca tremendamente abstracta, su interés es orientarnos en la vida. Por ello decimos que la filosofía es un arte de vivir y que, si no sirve para la vida, no sirve para nada. Como todos queremos acertar en nuestra manera de vivir, y evitar así el sinsentido y la desgracia, necesitamos un saber que no admita nada por supuesto y que nos pueda orientar y conducir a tierra firme.

ACTIVIDAD:

Imaginemos…

- Vamos a participar en un Torneo de Debates para estudiantes de tercero y cuarto de enseñanza media a nivel Provincial, el hilo conductor es:
"El nuevo curriculum en la educación media (3° y 4°)"

- Fuimos seleccionados para participar, hay muchas expectativas respecto de nuestro desempeño.

- La primera sesión de este Torneo es sortear el tema para cada equipo participante; son doce temas a debatir…

- El capitán del equipo sortea el tema: **¿Debe ser la Filosofía una asignatura obligatoria para los estudiantes de cuarto medio?**
- La postura que se defenderá es en **contra…**

- Nos centraremos en el tema, son muchas las opiniones respecto a la variedad de las respuestas, sin embargo, debemos considerar en primer lugar, aquellas que se pueden sostener en argumentos sólidos, lógicos.

- La estrategia del capitán del equipo es prepara argumentos a favor de la pregunta; **¿Debe ser la Filosofía una asignatura obligatoria para los estudiantes de cuarto medio?** de modo que, conociendo las posturas a favor, serán más consistentes los argumentos en contra. Esto hará que se evite dar fuerza a los argumentos cotidianos y simples opiniones.

- Cada uno es parte de este equipo y como tal debe aportar a la investigación, para ello hay que documentarse bien. Puedes usar Internet.

- Prepara tres argumentos a **FAVOR**
- Prepara tres argumentos en **CONTRA**

- Para facilitar la presentación y discusión del tema, al interior del equipo, prepara un cuadro comparativo con los tres argumentos a **FAVOR** y los tres argumentos en **CONTRA** debidamente fundamentados, de esta forma tendrán los argumentos para rebatir los del equipo contrincante.

SANDRA RAMÍREZ ELGUEDA.
FILOSOFÍA - PSICOLOGÍA –ÉTICA Y MORAL
DEPARTAMENTO DE LENGUAJE Y FILOSOFIA 2020.

ALGO DE REALIDAD ANTE TANTA IMAGINACIÓN…

Dossier.

Debate

Este artículo trata sobre debate. Para otros usos de este término, véanse consenso científico, método socrático y Debate (género literario).

El **debate**[1] es un acto de comunicación en la que dos o más personas opinan acerca de uno o varios temas y en la que cada uno expone sus ideas y defiende sus opiniones e intereses. El que sea más completo se logra a medida que los argumentos expuestos vayan aumentando en cantidad y en solidez de sus motivos; al final de todos los argumentos expuestos por cada una de las personas, el intermediario deberá llegar a un acuerdo fijo.

Según su espontaneidad, el debate se clasifica en aquellos formales, los que tienen un formato preestablecido, así como el tema específico a discutir, y que cuentan con un moderador; y aquellos informales que no son previamente acordados, donde no existe un moderador directo, y prima la libertad de argumentación.

Algunos formatos de debates

Karl Popper

El formato Karl Popper, basado en el filósofo del mismo nombre, es la forma de debate más clásico y generalmente el primero en aprender. Se basa en una contienda de dos puntos de vista argumentados: "afirmativo" y "negativo" sobre un tema polémico. El equipo afirmativo ofrece argumentos en apoyo a la propuesta, y una postura negativa discute contra ella. Se espera que ambos equipos respondan el uno al otro los argumentos, dando lugar a un intercambio de ideas a partir de la investigación neutral, que cada grupo hizo antes del debate. Por lo anterior, este formato suele necesitar respaldos y garantías empíricas en sus argumentaciones. Este formato puede dividirse en diez partes, seis de ellas consisten en discursos sin interrupción y las otras cuatro partes consisten en preguntas entre dos o más personas oradores, uno de cada equipo. Además, ambos bandos cuentan con una determinada cantidad de tiempo que pueden solicitar durante el transcurso del debate a fin de preparar su estrategia de equipo y coordinar las argumentaciones o refutaciones. Dicho tiempo, comúnmente no excede los ocho minutos y cada equipo puede solicitarlo por fracciones si así lo decaen.

Lincoln-Douglas

Proviene de los debates sostenidos entre Abraham Lincoln y Stephen A. Douglas en el año 1858, cuyos temas se centraban en los tópicos de la esclavitud, la moral y los valores. Surgió también como una reacción a la desmesura del debate de política de equipo, estableciéndose aquí una discusión de dos personas. Consecuente con la raíz de su nacimiento, este tipo de formato trata de controversias de índole valórica. Así, a diferencia del debate político, el formato LD no requiere de argumentos que se basen en estadísticas o datos empíricos, sino que es un debate de carácter eminentemente valórico cuyo sustento son los principios morales y la lógica con que el orador los emplea para sostener su postura. Consta de siete etapas, de las cuales dos corresponden a discursos argumentativos, tres a discursos de refutación y dos a preguntas cruzadas.

Pasos a seguir durante la realización del debate

- Planteamiento del tema o problema a discutir
- Organización de equipos de trabajo.
- Preparar participación para el debate.
- Hipótesis y tesis planteada.
- Realización del debate.
- El moderador debe ayudar a completar el tema.

Reglas para el moderador

Quienes van a debatir deberán conocer plenamente el tema a debatir. Durante el debate el moderador debe:

- Poner en consideración el objetivo del tema.
- Anunciar el tema y ubicarlo dentro del proceso.
- Describir la actividad.
- Formular la primera pregunta y dar la palabra en orden aleatorio
- Indicar la importancia del tema

Reglas a tener en cuenta

Para desarrollar y llevar a buen término los ejercicios de Debate, resulta muy importante que tanto el emisor como el receptor, consideren los siguientes puntos:

- Ser breve y concreto al hablar.
- Ser tolerante respecto a las diferencias.
- No subestimar al otro.
- No hablar en exceso para así dejar intervenir a los demás, evitando la tendencia al monólogo y la monotonía.
- No burlarse de la intervención de nadie.

- Evitar los gritos para acallar al interlocutor.
- Hablar con seguridad y libertad, sin temor a la crítica.
- Acompañar las críticas con propuestas.
- Escuchar atentamente al interlocutor para responder de forma adecuada.
- Articular correctamente los sonidos, empleando un tono de voz adecuado a la situación concreta de entonación y al contenido del mensaje (interrogación, exclamación, sonidos indicativos de fin de enunciación, pausas, entre otras.).
- No salir del tema planteado.

Argumentos

Los argumentos a favor se llaman pruebas y los que están en contra se llaman objeciones.

- Por los primeros, se intenta demostrar la validez de las afirmaciones o argumentos de la parte.
- Por los segundos, se intentará mostrar los errores de la contraparte.

Argumentos lógicos racionales

- Sintomáticos o por signo: Las razones se presentan en forma de indicios, signos o síntomas que conducen a una breve conclusión. Por ejemplo: No sería extraño que Juan tuviese un infarto. Come, bebe , fuma en exceso, además trabaja demasiado.
- Nexos causales: Las razones se presentan como la causa que provoca la conclusión: uno es causa de otro. Por ejemplo: Correr 5 kilómetros diarios produce un bienestar general del sistema cardiovascular. Corra por su vida.
- Analógicos: Razonamiento basado en la existencia de atributos semejantes en seres o cosas diferentes. Por ejemplo: Debe haber una preocupación permanente por el medio ambiente, igual que por un auto. Este se debe mantener limpio, repararlo cuando se requiera y usar de un modo racional sus beneficios.
- Por generalización: A partir de varios casos similares, se puede generalizar una tesis común a todos ellos, comprobándola mediante solución.

Falacias

Un buen argumento debe aportar apoyo suficiente para aceptar la conclusión, y las premisas deben estar relacionadas con la conclusión. Una argumentación insuficiente es considerada una falacia.

Por ejemplo

“Mi primera novia me traicionó, por lo que todas las mujeres son traidoras” (la cantidad de casos no es suficiente para concluir, por lo que se denomina conclusión apresurada); “Estoy en desacuerdo con las prácticas educacionales de la profesora" (las razones que plantea no tienen relación con la conclusión: razón irrelevante); “Sostengo que los extraterrestres existen. El otro día entrevistaron a Juanito Pérez en la tele, y contó cómo fue secuestrado por ellos” (la razón que plantea para concluir no puede ser aceptada universalmente: premisa problemática). Después sigue sin aclarar las cosas.

Funciones y virtudes de un debate

- Ejercicio para el intelecto ya que sirve para desarrollar múltiples habilidades.
- Para reforzar y mejorar la personalidad, en aspectos como la autoestima, seguridad, confianza, expresión verbal y corporal.
- Eleva el criterio para tomar una decisión ya que enseña a exponer las ventajas y desventajas de un punto de vista.
- Como medio para alcanzar la pluralización en cuanto a ideas.
- Como medio informativo/expositivo ya que como espectador de un debate se puede llegar a clarificar mucho acerca del tema tratado o a debatir.

Así mismo se ejercitan habilidades específicas como:

- Escucha crítica.
- Razonamiento y pensamiento crítico.
- Estructuración de ideas.
- Respuesta rápida y adecuada.
- Expresión oral efectiva.
- Dialéctica
- Conversación
- Falacia
- Prejuicio cognitivo
- Pensamiento crítico

- Controversia

Referencias

1. ↑ «Significado RAE».

Bibliografía

- *Expresión verbal en el ámbito profesional*, 2011, Tecnológico de Monterrey, Campus Puebla.

Enlaces externos

- Wikcionario tiene definiciones y otra información sobre **debate**.