




LENGUA Y LITERATURA LENGUAJE Y COMUNICACIÓN IV° AÑO MEDIO
UNIDAD 0: COMPRENSIÓN LECTORA Y PRODUCCIÓN ESCRITA
GUÍA N°2: PRODUCIENDO UNA CRÍTICA DE CINE

Nombre		Fecha	Curso
			4° medio A, B y C
Objetivos de Aprendizaje	Contenidos		Habilidades
Escribir textos que den cuenta de un dominio apropiado de la lengua española.	Textos no literarios. Estructura y elementos de la crítica de cine.		Crear, planificar, editar, revisar, escribir, reescribir, argumentar.
Instrucciones generales			
<p>I.- Lea con atención cada texto presentado, destacando palabras e ideas claves. Luego resuelva las actividades que se señalan a continuación.</p> <p>II.- Registre en su cuaderno cada una de las palabras subrayadas junto a su correspondiente significado. Parte del vocabulario trabajado en esta guía deberá ser incorporado en el texto que se le solicitará escribir. (Recuerde que si cuenta con acceso a internet puede acceder a la página www.rae.es, que es la mejor fuente para buscar significados en español).</p>			
<p>“ La felicidad humana generalmente no se logra con grandes golpes de suerte, que pueden ocurrir pocas veces, sino con pequeñas cosas que ocurren todos los días” (Benjamin Franklin)</p>  <p>DISFRUTEN DE LAS PEQUEÑAS COSAS QUE LES BRINDA CADA DÍA</p>		<p>Resuelva sus dudas escribiendo un email a la profesora del curso que le corresponda, el día miércoles de 09:45 a 13:00 h. y 14:30 a 17:00 h. Recuerden indicar su nombre en el correo.</p> <p>Prof. Danella Arcos 4° medio A darcos@sanfernandocollege.cl</p> <p>Prof. Mary Carmen Reyes 4medio B mreyes@sanfernandocollege.cl</p> <p>Prof. Karina Barrientos 4° medio C kbarrientos@sanfernandocollege.cl</p>	

LA CRÍTICA

La crítica es un análisis de los acontecimientos culturales de la actualidad y corresponde al género periodístico. A veces es difícil separar la crónica de la crítica, pues tienen amplias zonas en común, tanto en los aspectos temáticos como estructurales y lingüísticos. La intención es idéntica: combina lo informativo, la opinión y el entretenimiento. La crítica cumple una labor de interpretación de diversos acontecimientos culturales.

La crítica periodística cumple tres funciones simultáneas: **informa, orienta y educa a los lectores.**

La tarea del crítico es siempre controvertida y no debes olvidar que se mueve en el territorio de la opinión personal, de la valoración subjetiva. Puedes leer dos críticas distintas sobre un mismo libro con juicios contrapuestos. Mientras que para un crítico un texto puede ser una obra menor de un gran escritor, para el otro merece la calificación de obra maestra. Esta libertad del crítico a la hora de aplicar sus propios criterios artísticos a la obra analizada beneficia a los lectores que así pueden elegir aquellos críticos que merecen su credibilidad y que se adecúan a sus propios gustos.

El crítico es un especialista, o al menos debería serlo, en la materia que analiza. Debe fundamentar y probar aquello que afirma, sin caer en el **dogmatismo** ni en la opinión totalitaria. La crítica periodística es un género diferenciado del periodismo por las funciones específicas que cumple y también por una serie de características propias: debe ser breve pero no superficial, ágil y rápida, pero al mismo tiempo reflexiva, profunda y argumentada. Su tono cultural es elevado, pero obligatoriamente debe ser **inteligible**, comprensible para cualquier lector: el crítico no debe olvidar que no escribe para especialistas.

El crítico debe ser fiel a elevadas exigencias en cuanto a su ética profesional, no puede dejarse influir por sus propios intereses o debilidades personales a la hora de realizar su interpretación y juicio sobre la obra artística. Debe ser positivo, resaltando las cualidades de lo que juzga en primer lugar y después referirse a las carencias y las valoraciones negativas.

Si quieres convertirte en un buen crítico, ten en cuenta que debes reunir las siguientes tres cualidades: en primer lugar una gran afición y sensibilidad por el arte que elijas para ejercer la crítica, un profundo conocimiento del mismo y unos sólidos criterios propios. Existen distintos tipos de críticas en función de la temática que abordan: crítica literaria, crítica cinematográfica, crítica teatral, crítica musical, crítica de arte (pintura, escultura y arquitectura). En último lugar debemos destacar la crítica de radio y televisión, que se encarga de valorar sus respectivos programas.



I.- Sintetice, en un esquema, las principales características de la crítica en tanto género periodístico.

II.- Según lo leído ¿Podría un “booktuber” ser calificado como crítico literario? Fundamente su respuesta.



III. Lee atentamente la siguiente crítica de cine y observe su estructura. Luego conteste la pregunta que se presenta a continuación.

“El Hoyo”: más que una alegoría social, una mordaz sátira de la voracidad humana.



21 Marzo 2020
@loserjorge

Disponible en: www.espinof.com

1. Título llamativo

Recuerda que la crítica de cine también es un texto argumentativo y desde el título ya podemos tener información sobre la postura del emisor.

2. Introduce datos básicos de la película (Ficha técnica)

En el primer párrafo se debe constar, como poco, los datos básicos de la película: título, año de estreno, director y género; opcionalmente podemos agregar la duración así como la nacionalidad, sobre todo si se trata de países con una industria poco conocida. Así situamos al lector en el contexto histórico y cultural de la obra que vamos a analizar.

El pasado festival de Toronto, una pequeña película española, 'El hoyo', emergió con **críticas internacionales muy positivas**, logrando el premio del público de la sección *Midnight Madness*. Tras su paso por Sitges 2019 recogería entre otros, **premio a mejor película** coincidiendo con el mismo galardón de la crítica. ¿Qué tiene esta pequeña obra de ciencia ficción que está llamando tanto la atención? Su **premisa** es simple y, como dice su director, el bilbaíno **Galder Gaztelu-Urrutia** "se puede contar en un par de líneas en un bar". Básicamente, en un futuro **distópico**, los internos de una prisión de cientos de pisos excavados en la tierra esperan que **un festín de comida diario descienda por un agujero** central hasta su nivel. Y es mejor no contar mucho más. Lo que sí se puede decir es que el propio sistema propone un experimento que **lo es al mismo tiempo fuera y dentro de la pantalla**. Es decir, la primera diferencia de su premisa con otras obras de ciencia ficción "política" es que **funciona como un terrario** en dónde colocas a unos personajes y la situación escribirá sola la película.

Si bien los primeros minutos son una **exposición de las reglas**, la forma en la que se va dispensando la información es progresiva, aprendemos todo desde el punto de vista del protagonista. Como en 'Cube' (1997), hay solo un escenario, aunque en aquella el elemento social era prácticamente una **pequeña nota a pie de página**. La de Natali trataba precisamente sobre descubrir qué era el cubo y observar a los protagonistas tratar de salir de allí. En 'El hoyo' llegamos a saber de forma más clara el propósito de esa prisión.

"El mensaje", el esperpento y lo obvio

Lo interesante del film español es que mientras los misterios se van desarrollando y el dilema del protagonista se centra en cómo hacer para salir, se produce una inevitable **decantación de un subtexto social** que es **tan presente para el espectador** como para los propios protagonistas. Las críticas hacia 'El hoyo' se han movido principalmente en la dirección de señalar su obvio —gracioso término hablando de esta película— discurso político (sic) alegando que su metáfora de estratificar las clases físicamente es muy facilona.

La forma de abordar el experimento que plantea 'El hoyo' como una **alegoría** o parábola es un ángulo válido, pero perezoso a la hora de entrar en el juego que propone **Gaztelu-Urrutia**. Una mirada **obtusa** y sin sentido del humor suele **confundir el cine "con mensaje" y la sátira**. El cine satírico aprovecha la indignación hacia una situación, lo que la carga de ironía, buscando el asentimiento del público, al que le **es fácil empatizar con la crítica planteada**. Si el que ve la película se considera también, de alguna manera, "víctima" de la situación que ve en la pantalla, se posiciona con la irreverencia.

'El hoyo' es una película tremendamente **mordaz**, pero es consciente de que su planteamiento sencillo provoca una **reflexión consciente**, y nunca da más cuerda "política" de la que el propio espectador puede ir adivinando por sí mismo, reconociendo lo que está pasando por haberlo vivido. Es cine de la crisis, es **cine muy español, porque habla de nosotros**, y la situación actual solo hace quitar unas barreras y reconocer de forma más tangible lo que vemos en pantalla. Por eso **sabemos lo que hará el piso de más arriba**, por eso podemos pensar qué haríamos nosotros.

Mirada nihilista al hombre

El film de **Gaztelu-Urrutia** no predica, expone cuestiones y las dirige de forma vertical como forma gráfica de reconocerlo. Pero su comentario "de clases" **se aleja mucho de la teoría política** que plantea. Según el propio director a El periódico "El ser humano es, en mi opinión, una especie miserable. La película habla de luchar contra lo que somos de nacimiento: una bola de egoísmo que llora y llora y pide y pide". Es decir, como otros cineastas del fantástico como **George Romero**, Urrutia habla de **nuestra condición de animales insaciables/insalvables**.

Los planteamientos se pueden aplicar **a la lógica capitalista o a un cultivo de bacterias** que crecen de forma exponencial hasta acabar sus recursos y morir. **No es una "lucha de clases"** en movimiento como 'Snowpiercer', para representar una sociedad cada vez más segregada. La clave consciente, tremendamente inteligente, del guion, es que en 'El hoyo' un día estás en el piso 3 con la mesa llena de comida y otro en el 230 tienes que matar para comer. No es una película "en contra" de la clase alta y los pocos que explotan a una gran mayoría.

España subterránea

El film **va más allá**, planteando las preguntas que llevan a ese estado que vivimos en el mundo real, el egoísmo que está desde el de más arriba al que más ha experimentado la hambruna y por ello siente que tiene el derecho de ser igual de miserable que el que no piensa en los que menos tienen. Utilizando la lógica aplastante, **el guion va planteando supuestos irresolubles** y deja que los personajes traten de encontrar la clave de la ruptura de una cadena que no tiene solución. Quizá por ello el desenlace no puede sino ser **anticlimático y enigmático**.

Al igual que 'El Bar' (2017) de Álex de la Iglesia, 'El hoyo' se cimienta en **el carácter español más mezquino**, de gente a la que reconocemos en la pantalla porque estamos seguros que pasaría así si esto se planteara en un bloque de vecinos. Para atarlo del todo **Gaztelu-Urrutia** ubica un tomo de 'Don Quijote de la Mancha' en la trama, una elección que para el protagonista tiene lógica por ser un objeto que le provisionará de muchas horas de entretenimiento, pero que llegado el momento sacará a la luz una cita que **da la pista de las intenciones** de la película.

El texto de Cervantes habla **de ricos y de pobres** y del eterno conflicto que ya **lo era hace más de cuatrocientos años en España**. Un detalle que parece casual, pero que precisamente marca una distancia abismal, tan grande que habla de **la incapacidad del hombre para cambiar**. Y todo esto dentro de una película que, en un principio, y en el fondo, no deja de ser un producto de perfil bajo, de festival y de sesión de media noche que **no se pone erudita con su condición de filme político** y no se corta ni un pelo con la sangre.

La solidaridad, con sangre extra

Es **ultraviolenta, salvaje** y, en ocasiones, hasta **verbenera**, pese a que su poso amargo y, digámoslo claro, deprimente, se acabe imponiendo acto tras acto. Hay personajes divertidos, que se pueden transformar en algo tremendamente oscuro, situaciones de **esperpento, de espanto** y hasta de comedia del absurdo beckettiana. En 'El hoyo' cabe la herencia del torture porn de 'Cautiva' (Captivity, 2007) y 'Saw' (2004), la provocación

3. Indica el motivo de la crítica

En el segundo párrafo se debe explicar el por qué estamos criticando esta película. ¿Por su vigésimo aniversario? ¿Con motivo del fallecimiento del director o de un actor principal? ¿Porque la acabamos de ver en el cine? Hay muchos motivos para escribir sobre un filme, pero trata de justificar tu crítica.

5.- Introduce otras referencias

Cuando hacemos la crítica de una película, será buen aporte señalar otras obras previas del mismo director si las hubiera, o de personas que hayan intervenido en la producción. Puedes orientarte haciéndote preguntas como:

- ¿Es el director fiel a su estilo, a lo que haya hecho hasta la fecha?
- ¿La actriz principal se desmarca de sus papeles acostumbrados y sorprende con un registro inusual?
- ¿El film ha generado mucha polémica por alguna razón o ha sido...

4. Describe el argumento principal

A continuación, se trazael argumento principal. ¿Qué ocurre en la historia? ¿Qué te ha transmitido? Aquí es donde puedes playarte cuanto quieras, pero recuerda que lo óptimo es no concurrir en spoilers (esto es, que desvele los giros de la trama). Establecerás quiénes son los protagonistas, los antagonistas, la trama, las subtramas...

6. Realiza un cierre

Cuanto más te impliques mejor será tu crítica: considera que lo valioso es el modo en que tú hayas visto la película, tu "lectura". No estás obligado a defender todo lo que la crítica aplaude, ni a ofender al director que está de moda entre los haters. Lo único realmente importante, elijas el punto crítico que elijas, es que

ando College
 nento de Lenguaje, Filosofía y Ética
 as: Danella Arcos – Mary Carmen Reyes - Karina Barrientos

estomagante de 'La gran comilona' (La grande bouffe, 1973) y arrebatos de acción propios del cine coreano. Uniéndose a películas como las mencionadas, 'Hellevator' (2004), 'Battle Royale' (2000) o el corto 'Next Floor' (2008) de Villeneuve, exponen que **Gaztelu-Urrutia** no ha hecho nada tremendamente original, pero la modestia de la propuesta —aunque la producción y efectos son excelentes— hace que su fórmula de ideas sociales, brote de una exposición iconoclasta y figurada, que, es tan cristalina que no tiene "mensaje oculto" que haya que descifrar. Lo que ves es lo que sabes que pasa, **lo realmente subversivo de 'El hoyo' es que no apunta con el dedo solo hacia arriba.**

3.1 SEGÚN LO LEÍDO, ¿EL AUTOR TIENE UNA POSTURA POSITIVA O NEGATIVA RESPECTO A LA CALIDAD DE LA PELÍCULA? FUNDAMENTE SEÑALANDO AL MENOS DOS ARGUMENTOS UTILIZADOS POR EL CRÍTICO.

IV.- A partir de la estructura señalada y las características del género, elabore una crítica cinematográfica en la que analice una película o serie. Para crear dicho texto considere lo siguiente:

Forma	Contenido
1.- Seguir las etapas del proceso de escritura, cuya descripción encontrará en este guía. 2.- Respetar la estructura del género "crítica" que se indica en el ejemplo presentado en la guía. (Seguir orden de párrafos) 3.- Cuidar reglas de ortografía puntual, acentual y literal. 4.- Utilizar un nivel y registro de habla culto –formal. 5.- El texto final no deberá exceder una plana de cuaderno universitario. Debe revisarlo utilizando la rúbrica que se presenta en la guía.	1.- Establecer una postura clara y fundamentada sobre la calidad de la obra seleccionada. 2.- Indicar todos los datos básicos de la ficha técnica 3.- Señalar el motivo personal por el cual ha decidido escribir sobre esa película o serie en particular. 4.- Describir el argumento de la obra sin incurrir en spoilers e incorporando lo que esta genera en el espectador, según su punto de vista. 5.- Incorpore al menos dos referencias extras, tal como se indica en el cuadro 5 del ejemplo. 6.- Utilice al menos 3 palabras del vocabulario de esta guía registrado previamente en su cuaderno.

4.1 Para comenzar, recordemos las fases de la escritura, las que nos ayudarán a escribir una mejor crítica de cine.





4.2 Complete los siguientes cuadros que le permitirán **planificar** el proceso de escritura.

¿Qué película o serie escogeré?
¿Por qué esta en particular?

¿Cuál será mi postura respecto a la calidad del film o serie?

¿Cuál es el propósito de abordar esta temática?

¿Quiénes serán los receptores?
¿Cómo quiero que reaccione el lector o lectora?

¿Qué datos básicos de la obra conozco? (Investigar los necesarios)

4.3 EVALÚA TU PROCESO DE ESCRITURA Y SU RESULTADO UTILIZANDO EL SIGUIENTE INSTRUMENTO:

I.- Aspectos formales a observar		Categorías	
		Sí	No
1.-Seguí las etapas de la escritura			
a) Planificación		(1)	(0)
b) Borrador		(1)	(0)
c) Revisión		(1)	(0)
d) Reescritura		(1)	(0)
e) Edición		(1)	(0)
2.- Cumplí con la estructura requerida			
a) Título		(1)	(0)
b) Ficha técnica		(1)	(0)
c) Propósito de la crítica		(2)	(0)
d) Descripción del argumento principal de la obra		(2)	(0)
e) Referencias		(2)	(0)
d) Cierre de la crítica		(2)	(0)
3.- Se adecua al nivel y registro de habla (culto-formal)		(3)	(0)
4.-Respeté la ortografía acentual, puntal y literal (3 o menos errores) (Puede utilizar Word para ayudar a resolver esta parte)		(3)	(0)
5.- El texto cumple con la extensión solicitada		(2)	(0)
II.- Contenido de la crítica			
El título cumple totalmente las siguientes características: Atrae al lector, es congruente y abarca todas las ideas de la crítica. (4)	El título cumple parcialmente las siguientes características: Atrae al lector, es congruente y abarca todas las ideas de la crítica. (2)	El título no cumple las siguientes características: Atrae al lector, es congruente y abarca todas las ideas de la crítica. (0)	
La ficha técnica cumple totalmente con los datos solicitados. (4)	La ficha técnica cumple parcialmente con los datos solicitados.(4)	La ficha técnica no cumple con los datos solicitados. (0)	
El cuerpo de la crítica cumple totalmente las siguientes características: Postura clara respecto a la calidad de la serie o película y se presentan al menos dos argumentos que la sustenten. (4)	El cuerpo de la crítica cumple parcialmente las siguientes características: Postura clara respecto a la calidad de la serie o película y se presentan al menos dos argumentos que la sustenten. (2)	El cuerpo de la crítica no cumple las siguientes características: Postura clara respecto a la calidad de la serie o película y se presentan al menos dos argumentos que la sustenten (0)	
El cierre cumple totalmente las siguientes características: Se realiza una síntesis y se dan apreciaciones generales de la serie o película. (4)	El cierre cumple parcialmente las siguientes características: Se realiza una síntesis y se dan apreciaciones generales de la serie o película. (2)	El cierre no cumple las siguientes características: Se realiza una síntesis y se dan apreciaciones generales de la serie o película. (0)	
Las ideas planteadas en la crítica se articulan de forma coherente y correctamente cohesionada (4)	Las ideas planteadas en la crítica se articulan de forma parcialmente coherente y cohesionada (2)	Las ideas planteadas en la crítica se articulan de forma incoherente y mal cohesionada (0)	
PUNTAJE OBTENIDO: / 43			

Estimados/as estudiantes, a continuación, se presentan las claves correctas para corregir la primera guía de comprensión lectora, entregada el lunes 23 de marzo.

Cúdense mucho
#Quédateencasa



1	A	19	C
2	A	20	D
3	C	21	B
4	C	22	A
5	C	23	B
6	B	24	D
7	D	25	B
8	D	26	A
9	D	27	C
10	C	28	A
11	D	29	B
12	E	30	A
13	D		
14	C		
15	B		
16	E		
17	B		
18	A		



San Fernando College
Departamento de Lenguaje, Filosofía y Ética
Profesoras: Danella Arcos – Mary Carmen Reyes - Karina Barrientos

